

М. Б. Кожанова

Национальная система образования как основа осуществления регионально- этнического подхода в воспитании молодежи

Кожанова Марина Борисовна, доцент кафедры физического воспитания и валеологии филиала Российского государственного социального университета в г. Чебоксары.

В 1999 году защитила кандидатскую диссертацию на тему: "Подготовка студентов факультета дошкольной педагогики и психологии к этнопедагогизации процесса воспитания детей".

Область научных интересов: проблемы воспитания молодежи, этнопедагогическая направленность процесса воспитания, подготовка педагогов к работе в полиэтнической и поликультурной среде.

Материалы исследований автора представлены в 52 научных и 16 учебно-методических работах, в том числе: "Подготовка студентов к этнопедагогизации процесса воспитания детей (учебное пособие)" (Чебоксары, 2000); "Программа этнопедагогизации процесса воспитания в дошкольном образовательном учреждении (учебно-методическое пособие)" (Чебоксары, 2004); "Концепция этнопедагогизации процесса воспитания в дошкольном образовательном учреждении (учебно-методическое пособие)" (Чебоксары, 2004).

В конце XX столетия в России заметно повысился интерес и активизация разработки проблем национального образования, что обусловлено рядом причин. Одна из них связана с необходимостью осмысления процессов происходящих сегодня на нашей планете, таких как локальные и глобальные конфликты, принимающие этносоциальный, этноконфессиональный характер. В них выражается своеобразная общественная реакция на размывание этнической самобытности, на унификацию и стандартизацию, стремление преодолеть ориентацию на ассимиляцию малочисленных народов, их культур и языков.

В. И. Матис¹ утверждает, что возрождение и новый всплеск этнического феномена в образовании коренится в объективной тенденции интернационализации материальных и духовных ценностей. В этом и состоит этнокультурная мотивация возрождения национального образования, сопротивляющаяся «перемешиванию» людских масс, унификации образа жизни в урбанизированном обществе, стиранию различий не только в одежде или пище, но и в культурных, и в поведенческих стереотипах, чему немало способствует сеть электоральных средств массовой информации.

Вторую причину вскрыл Б. Т. Лихачев, рассматривая сущность «гуманизации образования», он указал на кризис в научной педагогике Российской Федерации, суть которого представляется в субъективном непонимании происходящего людьми, взявшими на себя ответственность перед обществом за удовлетворение его образовательно-воспитательных потребностей: «Эти люди направили её движение по пути заимствования зарубежных концепций и образовательных структур, чуждых российской ментальности, опыту народной, национальной образовательно-воспитательной педагогической мысли и деятельности»². Типичные для начала 90-х годов XX века увлечения различными американскими и европейскими моделями развития общества, попытки опереться на идеалы гуманизма и общечеловеческие ценности не привели к ожидаемым результатам. Стала все отчетливее проявляться потребность в иных ценностных приоритетах, более отвечающих современному состоянию российского общества. Насущной ста-

ла идея, которая объединила бы нацию в её поступательном движении. Одной из важнейших составляющих такой «национальной идеи», по мнению И. Н. Андреевой, является российское национальное воспитание и образование, связанные с ней приоритетные ценности в этой сфере духовной жизни (народность, духовность, труд как один из аксиологических ориентиров, внутренняя потребность в познавательной деятельности, в знаниях, гуманистический стиль общения между субъектами педагогического процесса, стремление школы сформировать у каждого воспитанника свое «во имя», не противоречащее этическим нормам общества и др.)³.

Истоки следующей причины следует искать в поликультурной среде нашего современного общества. Наиболее значимым аспектом специфики российских регионов является их многонациональность. В общеобразовательных заведениях – вузах, техникумах, колледжах, школах, детских садах, учатся и воспитываются представители разных национальностей. Сосуществование и развитие всех народов требует непрерывного поиска путей достижения устойчивого баланса их интересов. Поэтому вопрос о соотношении национального и интернационального в воспитании личности важен, актуальность его неоспорима. Одним из эффективных средств решения данной проблемы является образовательно-воспитательный потенциал национальных культур, несущий в себе ценности, традиции и ориентации, которые способны углублять контакты, объединять все народы.

В культуре каждого народа есть сокровища, которые должны стать достоянием всего человечества и могут быть фундаментом образования подрастающих поколений в разных странах. Ведь эпос народов мира, который является частью национальной культуры, имеет глубоко интернациональный характер. В преданиях, легендах, сказках, песнях каждого народа есть темы борьбы с иноземными захватчиками и героизма народа в ней. В каждой стране есть свой народный герой, наделенный лучшими качествами национального характера. Этот герой – собирательный образ народа, всего лучшего, что в нем есть. Это объединяющее начало мировых эпосов дает основание говорить о взаимопроникновении культур. Конструктивный диалог национального и интернационального в современном образовании и воспитании должен состояться, как способ взаимного обогащения мировых культур. Но это заимствование знаний, опыта, культуры будет безопасным, утверждает Г. А. Геллер, если народное (национальное) образование будет строиться с опорой на характер нации, на традиции и многовековой опыт. Чем выше культура национального образования и воспитания, тем шире и продуктивнее будут связи с интернациональным богатством мировых достижений в этих областях⁴.

Осознание обществом того, что духовно-нравственное становление нового поколения, подготовка детей и молодежи к самостоятельной жизни – важнейшее условие дальнейшего развития России, стало предпосылкой определенных действий системы образования. Подтверждение этому мы находим в официальных документах. Так «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» констатирует, что потенциал образования должен быть в полной мере использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства. Концепция определяет новые социальные требования к системе российского образования: «Многонациональной российской школе предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении нации, ее генофонда, обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества – общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой»⁵.

Решить поставленные концепцией задачи сможет только такое образование, которое будет ориентированно на личность ученика. В течение же последних десятилетий XX в. все школьники России обучались по одним и тем же планам, программам, учебникам. Однако обучается и воспитывается не абстрактный человек, а всегда представитель той или иной нации с присущими ему этнопсихологическими особенностями, которые непосредственно влияют на содержание обучения и воспитания и какковые необходимо учитывать при организации образовательного процесса. В настоящее время образовательная политика на всех уровнях претерпевает существенное обновление. Важным направлением развития образования становится регионализация, которая стимулирует создание в регионах нового типа образовательных систем – национально-региональных. Следовательно, национальное образование есть объективная закономерность развития российского образования в XXI веке.

Истоки национального образования следует искать в далеком прошлом. На всем протяжении истории материнский язык, фольклор, мифология, этническая символика, декоративно-прикладное искусство, семейно-родовые традиции, обычаи и обряды, игры и другие средства воспитания, используемые народами, их национальные духовно-нравственные ценности формировали у подрастающих поколений лучшие человеческие качества, передавали знания необходимые для воспроизведения народом себя.

Выдающиеся педагоги прошлого, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, И. Я. Яковлев и др., много внимания уделяли изучению педагогических воззрений наро-

да и его многовекового опыта обучения и воспитания. Великий педагог прошлого А. Дистервег, говоря о природосообразности и культуросообразности в обучении, подчеркивал: «каждый человек должен быть продуктом своего времени и его требований. Поэтому необходимо считаться с существующими в данном обществе обычаями, привычками, традициями, со всем, что в нем признается и принято»⁶. Он, как и Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, указывал на необходимость опираться в образовании подрастающего поколения на национальные традиции родного народа.

В своё время К. Д. Ушинский справедливо заметил, что общей системы обучения и воспитания для всех народов не может существовать ни в теории, ни на практике. У каждого народа есть своя собственная национальная система воспитания. В основе каждой из этих систем лежит свой особый принцип, определяющий образовательную систему в целом и сообщающий ей её специфический национальный характер: «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным»⁷.

И в наше время Г. Н. Волков предупреждает: «Чем внимательнее мы к национальному, тем ближе к общечеловеческому ... закрепление в каждой душе всего того, что связано с духовно-нравственной жизнью народа возможно только в системе национального воспитания в контексте общечеловеческих ценностей»⁸.

Национальное своеобразие российского образования подробно рассматривает В. В. Кузнецова⁹. Она отмечает, что в процессе становления системы образования России, в зависимости от своеобразия исторической эпохи, существовали разные подходы к проблеме национального образования. На основе историко-философского анализа развития российского национального образования в ходе исследования В. В. Кузнецовой были выявлены наиболее значимые общие тенденции развития: преимущественное внимание к духовно-нравственным аспектам образования; зависимость задач, встающих перед системой образования, от целей развития общества; стремление прогрессивных деятелей опираться на национальные культурные ценности в образовании. При этом традиционно российская школа старалась придерживаться принципа культуросообразности, который основан на культурологическом подходе к образованию и рассматривает культуру как педагогическое явление, пронизывающее всю жизнь общества.

В современной педагогической литературе термин «национальное образование» трактуется двояко: как общенародное, общегосударственное и как образование конкретной нации (национально-этническое). Оба этих подхода существенны и находятся в диалектическом единстве.

В. К. Шаповалов¹⁰ раскрывает сущность национального образования на современном этапе развития общества, рассматривая это явление с разных позиций. Национальное образование – это:

- совокупность идей, взглядов, теорий социализации, развития, воспитания и обучения личности, основанных на культурной национальной парадигме и определяющих образовательную политику нации, этноса;
- процесс и результат целенаправленного воспитания и обучения личности как субъекта нации, этноса;
- система преемственных образовательных программ и национальных компонентов государственных образовательных стандартов различного уровня, направленных на удовлетворение этнокультурных потребностей личности;
- сеть реализующих эти программы образовательных учреждений, различных организационно-правовых форм, типов и видов совокупности с условиями, обеспечивающими их функционирование и развитие.

Однако, по нашему мнению, в этом определении рассмотрены сразу два понятия «национальное образование» и «национальная система образования». Нам же хотелось бы их развести: «национальное образование» – это содержание, а «национальная система образования», скорее всего, – форма. Тогда первые два определения В. К. Шаповалова относятся к определению понятия «национальное образование», а последние два – к определению его формы.

Национальная система образования представляется нам как специфическая форма, способ организации образования свойственный данной нации, народности и выражающий её характер.

Главной целью национальной системы образования является формирование поколения, осознающего принадлежность к своему народу, понимающего культуру народов, населяющих Россию, и мировую культуру в целом, а также способного ориентироваться в современном информационном поликультурном обществе, то есть человека с сформированным национальным самосознанием.

Сущность национального образования заключается в том, что человек овладевает знаниями о природе, обществе, мышлении, способах деятельности присущих его народу, это развивает этническую идентичность, формирует чувство национального достоинства и гордости от осознания принадлежности к своему народу. Национальное образование вооружает человека системой интеллектуальных и практических навыков и умений, которые влияют на формирование национального характера личности, закрепление в ней лучших традиционных национальных качеств, позволяющих ему решать любые проблемы, возникающие в его жизни и профессиональной деятельности. В процессе получения национального образования человек накапливает опыт эмоционально-волевого отношения к окружающему миру, к людям другой национальности, что дает ему возможность, с одной стороны, самосовершенствоваться, развивать свою психику и внутренний мир, а с другой – готовить к современному восприятию культуры стран ближнего и дальнего зарубежья, развивает способность быть активным участником

межкультурного диалога. Наконец, в ходе национального образования человек накапливает опыт творческой деятельности, необходимый для решения разнообразных проблем жизни и деятельности. Следовательно, в структуре национального образования можно выделить четыре основных компонента: когнитивный, аффективный, деятельностный и креативный.

Национальное образование выполняет триединую функцию: воспроизводство (идентификация) национального типа личности через формирование национального сознания и самосознания; воспроизводство и трансляцию культуры этноса, его базовых ценностей, которые составляют генетический код национальной культуры; в процессе освоения и присвоения ценностей национальной культуры молодые поколения обретают культурный облик своего народа¹¹. Итак, национальная система образования является тем базисом, основой, на которой возможно осуществление регионально-этнического подхода в воспитании молодежи.

Регионально-этническая направленность позволяет регулировать соотношение «общего, особенно и единичного» в педагогическом процессе и содержании образования. Под «общим» в данном случае мы понимаем общечеловеческие ценности, под «особенным» – общерегиональные ценности, т.е. то, что присуще этносам, населяющим определенный регион, под «единичным» – то, что присуще каждому этносу в отдельности, т.е. его самобытности.

Регионально-этническая направленность процесса воспитания предполагает осуществление его с опорой на национальные традиции народа, населяющего данный регион, его культуру, национально-этническую обрядность, обычаи, привычки, стереотипы поведения; включение детей в творческую деятельность по освоению основ ремесла, фольклора, народных игр.

Особое внимание в настоящее время уделяется поиску гуманистических основ образования как главному пути возрождения национального образования в России. Одной из таких основ является народная педагогика. Основные идеи, формы и средства этнического воспитания изначально прогрессивны по своей природе, и поэтому они должны в обогащенном, позитивно преобразованном виде трансформироваться в современную национальную систему воспитания. Переосмысливая многое в истории, в смысле жизни и, конечно, в педагогике, отмечают Г. В. Палаткина и В. А. Пятин, мы стараемся создавать новые концепции образования завтрашнего дня. При этом очень часто резко отбрасываем прошлое, забывая, что многие педагогические находки не подлежат коррозии времени. В этом смысле народная педагогика обладает мощным потенциалом, способным возродить всё лучшее, что было в педагогической культуре, способствовать её дальнейшему развитию. Именно на её основе могут полноценно функционировать многие современные педагогические концепции: личностно-ориентированная, гуманистическая, культурологическая и т.п.¹².

Ориентация системы образования на учёт региональных особенностей, развитие национальных школ, построение процесса обучения и воспитания молодежи на этнопсихологической основе требуют от педагогов определённых знаний и умений. Однако анализ системы и содержания педагогического образования в вузах, проведенный рядом исследователей, выявил недостатки в профессиональной подготовке учителей. Среди которых – недостаточная подготовка выпускников к работе в условиях полиэтничной, поликультурной среды. Поэтому ключевой проблемой реализации регионально-этнического подхода в содержании процесса воспитания является готовность педагогов к данной работе.

Формирование личности педагога, как и любого человека, его развитие и деятельность проходят в системе общественных условий жизнедеятельности (экономических, политических, правовых, производственных, культурных, педагогических, этнических и т.д.). Разделяя точку зрения некоторых ученых о том, что в формировании и развитии личности участвует любая среда (при этом, являясь средой воспитания), Г. В. Давлекимова отмечает, что существует специальная среда, совокупность элементов которой взаимодействует с личностью и в результате этого взаимодействия происходит формирование личности (педагогическая среда). Рассматривая этническую специфику педагогической среды, она вводит понятие «этнопедагогическая среда», которое определяет следующим образом: «это часть педагогической среды, которая окружает личность, позитивно или негативно влияя на её развитие, и представляет собой совокупность всех условий жизни с учетом этнических особенностей места проживания, выражающихся в мировоззрении людей, их поведении, народных традициях, обрядах, обычаях, фольклоре, праздниках, быте и т.д.»¹³. Ею определен педагогический потенциал этнопедагогической среды как совокупность этнопедагогических возможностей среды, под воздействием которых происходит развитие и формирование личности как носителя определенной национальной культуры.

Национально-ценностная ориентация личности, по мнению ряда исследователей, является элементом профессиональной культуры педагога, так как приобщение личности к национальному культурному космосу, включение человека в разветвленную и самобытную иерархию ценностей той или иной исторически сложившейся культуры является важнейшим условием воспитания и сохранения личности целостной и творческой. Человек, укорененный в национальной культуре, наследующий традиционные ценности и идеалы, по природе своей созидателен, его этика жизнеспасающая. Вышесказанное приводит нас к мысли о том, что воспитательная работа в педагогическом вузе должна опираться и на особен-

ности воспитательной системы региона, определенные как объективными, так и субъективными факторами. Как в организации учебно-воспитательного процесса педагогу следует учитывать воздействие на молодежь сложившейся между народами системы отношений, в которые они объективно вовлечены, так и в процессе саморазвития педагога необходимо принять во внимание влияние этносоциальной среды.

Таким образом, можно утверждать, что существует необходимость в создании и реализации на всех уровнях образования воспитательных программ с учетом использования педагогического потенциала региональной среды: социокультурных условий, национальных традиций, богатейшего опыта воспитания, т.е. в содержании процесса воспитания должна присутствовать регионально-этническая направленность.

- ¹ Матис В. И. Проблема национальной школы в поликультурном обществе. – Барнаул: БГПУ, 1997. – С. 16.
- ² Лихачев Б. Т. Сущность, критерии и функции научной педагогики // Педагогика. – 1997. – №6. – С. 26.
- ³ Андреева И. Н. Идея российского национального воспитания и образования: ценностные приоритеты // Аксиологические приоритеты в сфере образования и воспитания (история и современность) / Под ред. З. И. Равкина. – М.: Золотой колос, 1997. – С. 27.
- ⁴ Геллер Г. А. К вопросу о соотношении национального и интернационального компонентов в современном воспитании // Национальное и общечеловеческое в культуре и образовании: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. А. В. Репринцева. – Курск: Курский гос. пед. университет, 2000. – С. 75-76.
- ⁵ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. Высшее и среднее профессиональное образование. – 2002. – №2. – С. 4-5.
- ⁶ Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1956. – С. 230.
- ⁷ Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Избранные педагогические сочинения. Т.1-2 / Под ред. А. И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1974. – Т.1 – С. 119.
- ⁸ Элитарная школа в национальной системе образования // Педагогика. – 2000. – №4. – С. 62
- ⁹ Кузнецова В. В. Исследование национального образования России на основе философско-педагогических идей С. И. Гессена: Автореферат ... канд.пед.наук. – М., 2001. – 22 с.
- ¹⁰ Шаповалов В. К. Этнокультурная направленность российского образования: Автореф. дис. ... док. пед. наук. – М., 1997. – С. 31.
- ¹¹ Ферцер В. Ю. Воспитание национального самосознания // Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России: Материалы международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2004. – С. 622.
- ¹² Палаткина Г. В., Пятин В. А. Проблемы современной этнической педагогики: Учебное пособие. – Астрахань: Астраханский гос. пед. университет, 2000. – С. 3.
- ¹³ Давлекимова Г. В. Подготовка студентов педагогического вуза к изучению этнопедагогической среды в полинациональном регионе: Автореферат дис... канд. пед. наук. – Волгоград, 1998. – С. 10.