

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИОЛОГИЯ

**Л.В. Константинова,**

кандидат философских наук, доцент,  
заместитель декана

факультета государственного и муниципального управления  
Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина.

### **ТРЕТИЙ СЕКТОР КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Трансформационные процессы в сфере социальной политики современного российского общества прежде всего связаны с перемещением значительной части социальной ответственности от государства в пользу разнообразных негосударственных субъектов. Вследствие этого наряду с социальным государством в различных участках социального пространства постепенно формируются элементы и структуры социального общества, которое может быть определено как общество самоуправляемое, способное в лице своих различных, негосударственных акторов брать на себя решение широкого спектра социальных проблем, самостоятельно артикулировать по отношению к себе необходимые социальные обязательства и самостоятельно обеспечивать их реализацию. Социальное общество может включать в себя разнообразный спектр негосударственных форм коллективности, имеющих различную степень институционализации, способных самостоятельно, без участия государства, под свою ответственность и через мобилизацию собственных ресурсов брать на себя широкие социальные полномочия и осуществлять значимые социальные функции.

Сегодня **в структуре основных элементов формирующегося российского социального общества в качестве самостоятельных и полноценных субъектов социальной ответственности наиболее отчетливо позиционируются гражданские инициативы и институты третьего сектора.** За последнее время на фоне изменяющейся роли государства в социальной сфере и сокращения корпоративной социальной политики позитивной тенденцией становится формирование и постоянный рост масштабов социальной деятельности негосударственных институтов общественного характера. Так, более десяти лет в России идет активное формирование третьего сектора в лице гражданских инициатив, общественных

организаций, социальных движений, деятельность которых в первую очередь направлена на решение социальных задач и на реализацию социальных функций. Тем не менее, по оценкам специалистов, в современной России оно измеряется порядком сотен тысяч [1]. Расширение социальных практик общественного сектора и рост отечественных исследований, посвященных данной проблематике [2], позволяют начать процесс социологической концептуализации третьего сектора не только как особого социального феномена, но и как самостоятельного и активного субъекта социальной политики.

В основном институты гражданского общества в сфере социальной политики имеют организационную форму общественных организаций и объединений. В совокупности организации и объединения подобного вида представляют собой обширный сектор, который в управленческой науке и практике получил название “третий”, или общественный сектор. Понятие “третий сектор” является собирательным, используемым для обозначения многочисленных и разнообразных негосударственных организаций и институционализированных групп, которые действуют на принципах самоорганизации, независимо от государства, но в то же время выполняют государственно замещающие функции, связанные с удовлетворением социальных интересов и потребностей конкретных социальных групп. Особый социальный статус данных организаций сочетается с их специфическим экономико-правовым статусом, который заключается, **во-первых**, в том, что имущество данных организаций не находится в частной, государственной или муниципальной собственности, а является собственностью коллективной в ее разнообразных формах. **Во-вторых**, данные организации не имеют в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и распределение ее между участниками. Именно поэтому они иначе именуется — неправительственные некоммерческие организации (НКО). Понятие же “третий сектор”, являясь на сегодняшний день общепринятым в мировой практике для обозначения разнообразных институционализированных негосударственных некоммерческих гражданских инициатив, в отечественной науке не получило пока должного обоснования. В основном содержание данного понятия раскрывается через сопоставление его с понятиями “**первый**”, или **государственный сектор**, которое обозначает государственные и муниципальные организации и предприятия, и “**второй**”, или **частный сектор**, обозначающее предприятия и учреждения, находящиеся в частной собственности и имеющие целью своей деятельности извлечение

прибыли. Рассмотрение же организаций **третьего сектора** в качестве элементов социального общества и субъектов социальной политики требует нацелить исследовательское внимание на выявление их специфических социальных характеристик.

Ныне общественные организации являются не только дополнительной, но и весьма действенной силой в оказании социальных услуг населению и в реализации социальных обязательств. Их отличительными особенностями, в которых проявляются их существенные черты, является то, что **они способны проникать в те сферы жизнедеятельности общества, которые не затрагиваются либо слабо затрагиваются существующими государственными структурами. Кроме того, они обладают способностью максимально активизировать характер деятельности и поведения их членов в направлении самостоятельного решения возникающих социальных проблем.** Это выражается в том, что общественные организации способствуют вовлечению индивидов в социальную деятельность, в результате чего осуществляется процесс превращения нуждающихся из **пассивных объектов, ждущих помощи извне, в активных самостоятельных субъектов социальной деятельности** [3]. Именно этими особенностями НКО определяется то, что одной из основных сфер их активности является социальная сфера. При этом спектр их деятельности в социальной сфере постоянно расширяется и сейчас охватывает все основные направления социальной политики, регламентированные государством, а также области социальной деятельности, неохваченные государственными социальными программами. Увеличение роли гражданских институтов третьего сектора в области социальной политики определяется как минимум следующими факторами:

- при увеличении социально незащищенных групп, динамики социальных потребностей населения государство оказывается не в состоянии решить все возникающие социальные вопросы на своем уровне, поэтому население оказывается перед необходимостью самостоятельно объединяться и организовываться для решения своих проблем собственными силами;
- локальные общественные организации и объединения граждан становятся одним из эффективных субъектов социальной политики, так как ориентируются на адресное решение этих проблем и на оказание востребованных социальных услуг с учетом особенностей их проявлений и последствий;
- именно свободные объединения граждан раскрывают максимум

возможностей для многообразных гражданских инициатив, воспроизводящих инновационные способы решения социальных проблем и позволяющих наименее защищенным находить реальную опору в общественной поддержке.

Если попытаться выделить традиционные направления активности организаций третьего сектора и на этой основе осуществить их классификацию, то в первую очередь следует назвать социальные движения и организации, представляющие и реализующие интересы конкретных социальных групп, имеющих те или иные зоны социальной проблематизации. к ним, например, можно отнести **молодежные, женские, детские, ветеранские движения, профсоюзные объединения, организации лиц, страдающих теми или иными заболеваниями или имеющих какие-либо общие узко специфические проблемы** (движения социальной защиты военнослужащих, уволенных в запас, организации помощи бывшим узникам и жертвам политических репрессий и т.п.).

Затем необходимо выделить **институционализированные инициативы образовательной и культурной направленности**, которые связаны не с реализацией социозащитных функций, а с развитием человеческого потенциала и предоставлением социальных услуг в поливариантных формах. Примерами таких инициатив могут быть организации типа **национально-культурных обществ, творческих союзов, научно-образовательных, спортивных объединений, клубов по интересам.**

И, наконец, еще один вид организаций общественного сектора, который следует обозначить в его общей структуре, — это те организации, основной целью которых является не столько непосредственная реализация тех или иных социальных программ, мероприятий и акций, сколько аккумуляция финансовых ресурсов и инвестирование их в социальную сферу. к числу организаций подобного рода могут быть отнесены **различные благотворительные организации и фонды, а также негосударственные фонды социального страхования.**

Такое разнообразие сфер и видов социальной деятельности институтов третьего сектора определяет необходимость их разнообразного организационно-правового статуса, который регламентируется на законодательном уровне. При этом существенной характеристикой всех возможных форм, в которых выступают институты гражданского общества социальной направленности, является то, что, активно реализуя свои социальные функции, они, как правило, не преследуют в своей деятельности

прямых политических целей, то есть не участвуют в открытой форме в борьбе за государственную власть и политическое влияние. В то же время их влияние предельно велико в сфере оказания социальных услуг населению, регулирования социальных отношений, осуществления принципов социальной солидарности, социальной справедливости, социальной защищенности и социальной безопасности граждан. к числу **основных функций**, которые способны реализовывать институты третьего сектора в сфере социальной политики, можно отнести:

- 1) **идеологическую**, проявляющуюся в способности данных институтов оказывать влияние на органы власти, их политические программы и социальные мероприятия;
- 2) **социозащитную** функцию, выражающуюся в реализации социальных программ и мероприятий, направленных на оказание социальной помощи и социальной поддержки конкретным группам населения, отдельным семьям и гражданам с учетом их специфических потребностей и условий жизнедеятельности;
- 3) **сервисную** функцию, призванную удовлетворять конкретные потребности граждан через производство и оказание социальных услуг, в том числе и услуг консультационного характера;
- 4) функцию **развивающую**, выражающуюся в том, что значительная часть инициативных общественных объединений представляет собой определенные центры, где воспроизводятся возможности социализации, развития личностного потенциала и креативного взаимосовершенствования их членов;
- 5) **инвестиционную** функцию, реализуя которую общественные организации способны выступать в качестве каналов и механизмов для привлечения финансовых ресурсов в социальную сферу;
- 6) наконец, **интегративную** — наиболее существенную функцию, реализуемую организациями общественного сектора в сфере социальной политики. Она способствует объединению граждан для осуществления коллективных усилий в решении социальных проблем, росту социальной интеграции и обеспечению социальной стабильности и социального баланса в обществе.

Характеризуя институты гражданского общества в качестве субъектов социальной политики, наряду с функциями следует выделить ряд **принципов**, определяющих их деятельность в современных условиях.

Во-первых, это **принцип самоорганизации и самоуправления**,

затрагивающий сущностные характеристики НКО как самостоятельного субъекта социальной активности, реализующего свои функции в обществе, независимо от государства и иных общественных инстанций. Проявляется он в том, что, являясь организационной формой самодеятельности населения, НКО самостоятельно принимают решения о своем создании либо ликвидации, самостоятельно определяют направления, объекты, формы и виды деятельности, самостоятельно изыскивают ресурсы (в том числе финансовые) для ее реализации, самостоятельно нормируют, регламентируют свою деятельность и осуществляют ее в условиях самоконтроля.

Второй важный принцип, характеризующий специфику институтов третьего сектора, касается **добровольности членства**. Данный принцип предполагает реализацию самостоятельности социальной активности и субъектности не только на коллективном уровне, но и на уровне индивидуальном и предполагает наличие реальной свободы индивида в процессе принятия решения об участии либо неучастии в деятельности той или иной общественной организации. Поэтому сфера общественной деятельности может стать для граждан сферой действительно свободного волеизъявления и свободного самостоятельного выбора. Подобный характер общественной деятельности, имеющий давние традиции в истории, в дискурсе современных институтов третьего сектора получил название волонтерство.

Кроме этого, добровольность членства реализуется еще через один важный принцип, на основе которого строится деятельность организаций общественного сектора, — **принцип открытости и общедоступности**. Характеру деятельности любой общественной организации противоречат ее замкнутость, закрытость, ориентация на узкий, достаточно ограниченный круг участников. Как правило, в данных организациях регламентации могут подвергаться лишь степень и формы участия, а не количество членов или сам факт членства. По своей природе НКО ориентированы на открытый характер взаимодействия со всеми общественными структурами, они заинтересованы в массовом представительстве и охвате своей деятельностью как можно более широкой аудиторией.

Еще один **значимый принцип** связан с ориентацией НКО в первую очередь не на экономический, а на социальный эффект, не на получение прибыли, а на достижение социального результата, выражающегося в удовлетворении тех или иных социальных потребностей, формировании благоприятного социального климата и сбалансированных социальных отношений. Данный принцип, в частности, проявляется в том, что деятельность большей части

общественных организаций направлена преимущественно на оказание безвозмездной социальной помощи в разных формах.

Активное формирование общественного сектора в социальной сфере является весьма позитивной тенденцией для современной России. Исследования процессов становления третьего сектора свидетельствуют о том, что проблемами, препятствующими успешному развитию НКО, являются несовершенство законодательства, особенно в области взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти и местного самоуправления, недостаточный уровень профессионализма НКО, разобщенность при осуществлении функций, узость финансовой базы. Однако основная проблема, существенно сдерживающая процесс развития институтов гражданского общества, носит **ментальный характер**. Если в западных странах стремление к самоорганизации наиболее активным и естественным образом проявляется среди социально уязвимых групп населения, таких, как безработные, больные, молодежь, женщины, большинство российских граждан находятся до сих пор в состоянии пассивного ожидания решения своих социальных проблем со стороны государства. Тем не менее представляются обоснованными пессимистические прогнозы относительно способности россиян к переустройству своей жизни, к развитию социальной активности и самостоятельности, на основе чего произойдет укоренение тех элементов гражданского социального общества, которые со всей очевидностью начинают проявляться в современных условиях.

---

1 Браун К., Кени С., Резниченко Л. Третий сектор и проблемы общественной самоорганизации в современной России // Общество и экономика. 1998. № 10-11. С. 159.

2 См.: Шинелева Л.Т. Общественные неправительственные организации и власть. М., 2002; Пшеницына О.В. Общественные организации как субъект социальной работы // Социологические исследования. 2000. № 6; Белокурова Е. Воздействие организаций третьего сектора на становление либеральной модели социальной политики в России // МЭМО. 1998. № 10; Ярская-Смирнова Е.Р. Развитие волонтерского движения // Становление институтов гражданского общества. Ч. 1. Саратов. 2000; Недзельский В.А. Взаимодействие государственных и неправительственных организаций по решению вопросов пожилых // Ученые записки МГСУ. 2003. № 5 (37).

3 Пшеницына О.В. Общественные организации как субъект социальной работы // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 135.